

## 論文

## 対数受信系統의 探索特性

正会員 尹 賢 普\*

## Detection Performance of Logarithmic Receiver

Hyun Bo YOON\*, Regular Member

**要 約** 本論文에서는妨害雑音이存在하는状況下에서의対数受信系統에대한実効探知能力因子의變化를 고찰하였다.最大探知距離와妨害距離를变數로하여 계산한対数受信系統과線形受信系統의結果를比較하였다.対数受信系統이線形受信系統보다廣域의動特性을가지나探知距離100km에서対数受信系統의実効探知因子가約15%정도감소함을 알 수 있었다.

**ABSTRACT** This paper deals with the variation of the effective detectability factor for logarithmic receiver in noise interference environment. The computed results as a function of maximum detection range and jamming range were compared with the effective detectability factor for linear receiver.

Even though the logarithmic receiver has a wide dynamic characteristics, it is found that the effective detectability factor being reduced about 15% than the linear receiver at 100 KM range.

## 1. 序 論

対数受信系統은線形受信系統에比하여 큰振幅이 입력信号를饱和없이增幅시킬 수 있고 또 信号에雜音이混合된 경우에도 人力雜音레벨의넓은 범위에 걸쳐一定実効值雜音을維持할 수 있는長点이 있다.

이長点 때문에自然의이거나人為의인妨害信号가 있을 수 있는通信系統이나레이디아系統에対数受信系統이 널리使用되고 있다.

특히妨害雑音이混入될 때一定誤警報率(CFAR)維持를 위해対数受信系統이主로쓰이고있는 실정이다.<sup>(1),(2)</sup>

対数增幅系統은 아날로그信号處理系統뿐만아니고 디지털信号處理system에서도 이용된다.<sup>(3)</sup>

그러나対数受信系統은急速히变化하는反射信号

에 대해探知確率이감소되는경우가있다.<sup>(4)</sup>

本論文에서는妨害雑音이混入되는경우線形受信系統과対数受信系統의探知能力因子를比較하였다.

対数/一定誤警報率(Log/CFAR)과一般一定誤警報率(conventional CFAR)間의損失差는 Log/CFAR가 65%정도 많은것으로 발표된바<sup>(5)</sup> 있으나探知距離100km에서探知能力因子間의差異는約15%程度対数受信系統의損失이큰것을알수있었다.

## 2. 実効探知能力因子

通信이나레이디아系統에서系統自身의雜音以外의妨害雑音이 있을 때의実効出力(SNR)은<sup>(5),(6)</sup>

$$(SNR)_r = \frac{\text{信号}}{\text{系統自身雜音} + \text{妨害雜音}} \quad (1)$$

이다.

레이디아의 경우信号 $P_{rr}$ 은送信出力 $P_r$ , 안테나利得 $G_r$ , 使用波長 $\lambda$ , 레이디아斷面積 $\sigma$ , 信号處理利得(SPG), 探知距離 $R_{rr}$ , 안테나帶寬 $L_r$ ,  $L_r$ 에 의해決定되고系統의自身雜音은

\*東國大学校 工科大学 電子工学科

Dept. of Electronic Engineering, Dongguk University,  
Seoul, 100 Korea

論文番号: 81- 3 (接受 1981. 10. 31)

$$P_{ri} = K T e B_r \quad (2)$$

로써 Boltzman의 常数  $K$ , 受信帶域幅  $B_r$ , 受信系統의 実効雜音溫度  $T_e$ 에 의해 結定되는 量이다.

妨害信号  $P_{ri}$ 는 妨害信号의 出力  $P_i$ , 안테나利用  $G_r$ , 使用 波長  $\lambda$ , 受信帶域幅  $B_r$ , 妨害距離  $R_{ir}$ , 妨害機內의 損失  $L_i$ , 빔폐면  $L_r$ , 妨害信号帶域幅  $B_i$ 에 의해 結定된다.

데이터의 実効(SNR)<sub>η</sub>은

$$(SNR)_{\eta} = \frac{\left( \frac{P_r G_r G_r \lambda^2 \sigma (\text{SPG})}{(4\pi)^3 R_{ir}^2 L_i L_r} \right)}{K T e B_r + \frac{P_i G_i G_i \lambda^2 B_i}{(4\pi)^2 R_{ir}^2 L_i L_r B_i}} \quad (3)$$

이다.

受信안테나의 빔中心으로 妨害雜音이 混入될 경우의 損失을 포함하는 実効探知能力因子  $D_x$ 는 整合因子  $M$ , 빔폐면損失  $L_p$ , 探知能力因子  $D(n)$  일때

$$D_x = M L_p L_x D(n) = (\text{SNR})_{\eta} \quad (4)$$

이다.

探知能力因子와 探知確率間의 関係는 그림 1과 같다.

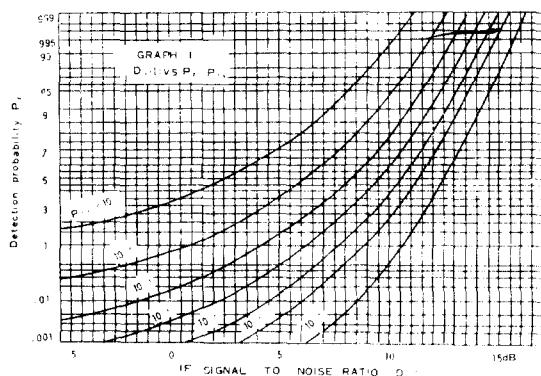


그림 1 探知確率과 探知能力因子關係

Detection probability  $P_d$  versus detectability  $D_x$ (1).

### 3. 対數受信系統과 線形受信系統의 特性

入出力信号関係에서 入力의 限界点과 出力의 飽和 point間의 動作帶域가 人力信号의 变化에 따라 出力이 直線의  $\propto$ 로 变化하는 関係가 成立하는 것이 線形受信系統이고 人力의 变化에 의해 出力이 対数的으로 变化하는 경우가 対數受信系統이다.

식 (2), (3), (4)에 電力密度 10, 良度 3 일 때 1의 値을 대입하여 계산한 結果는 그림 2, 3과 같다.

### 표 1

TABLE 1.

$P_r = 2 \times 10^6 \text{W}$
$G_r = G_r = 35 \text{dB}$
$\lambda = 0.23 \text{m}$
$\sigma = 10 \text{m}^2$
SPG = 3dB
$L_r = L_r = 1$
$K = 1.38 \times 10^{-23} \text{J/K}$
$T_e = 382.94$
$B_r = 400 \times 10^3 \text{Hz}$
$G_i = 3 \text{dB} (\text{circular polarization})$
$P_i = 200 \text{W}$
$G'_r = 25 \text{dB}$
$L_i = L_r = 1$
$B_i = 20 \times 10^6 \text{Hz}$

그림 2는  $R_{ir}$ 이 固定된 경우로一定한 거리에서 妨害信号が 辐射되는 것이며  $R_{ir} = 64, 112 \text{km}$ 에 대하여 계산한 結果이다.

그림 3은  $R_{ir} = R_{rr}$ 인 目標物에서 妨害信号가 辐射되는 경우이다.

그림 2, 3에서 線形과 対數受信系統을 각각 그림에 図示하여 比較가 되도록 하였다.

### 4. 探索特性의 比較

그림 2, 3에서 目標物探知距離  $R_{rr}$ 은 变化시킬 때 実効探知能力因子  $D_x$ 는 線形受信系統의 경우 急速히 飽和狀態에 도달하게 되나 対數受信系統은 서서히 감소한다.

探知距離가 가까울 경우 두 system間의 実効探知能力因子間의 差異는  $R_{ir} = R_{rr}$ 와  $R_{ir}$  固定일 두 경우가 주간에 매우 크다. 멀리에서 두 system間의 実効探知能力因子의 差異는 거의一定해진다.

그림 4, 5는 각기 対數/一定誤警報率系統과 線形/一定誤警報率의 系統圖이다.

이 경우 두 system의 一定誤警報率損失을 갖게 하려면

$$N_{log} = 1.65 N_{lin} - 0.65 \quad (5)$$

이다.

이것은 두 계통의 출력에서 標本화하여 バイアス로 感染할 때 標本率의 조정이 必要한 関係를 나타내는 것이다.<sup>1</sup>

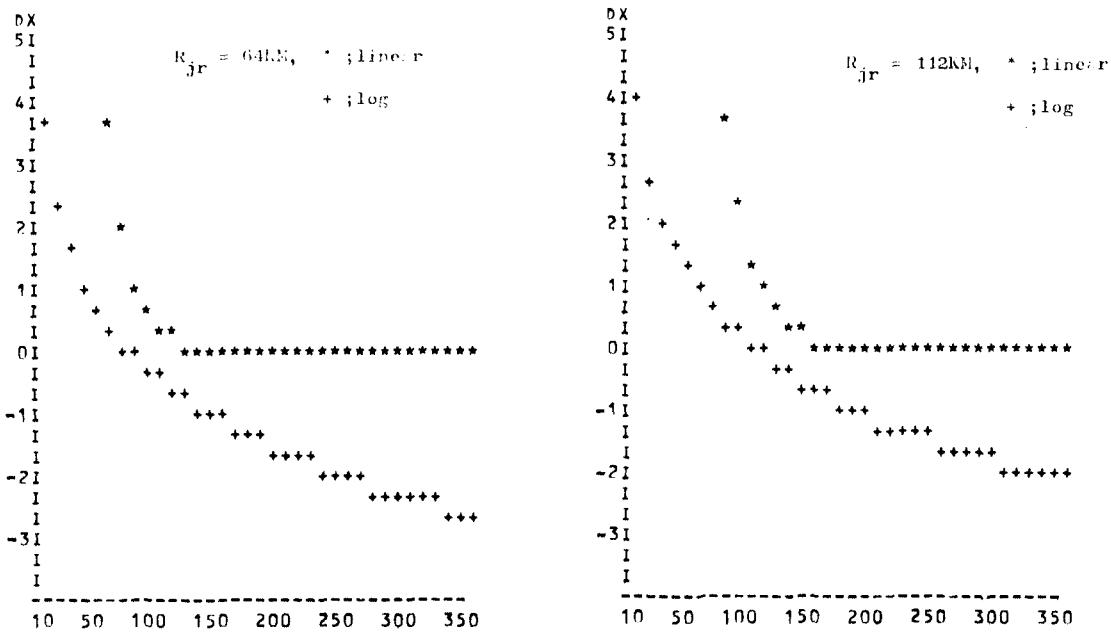
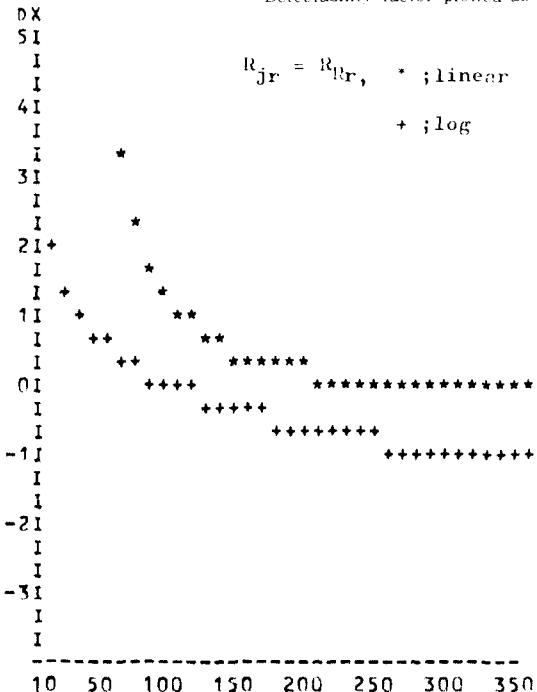
그림 2  $R_{jr}$ 과  $R_{rr}$ 에 对한 探知能力因子Detectability factor plotted as a function of parameter  $R_{jr}$  and  $R_{rr}$ .그림 3  $R_{rr} = R_{jr}$ 에 对한 探知能力因子Detectability factor plotted as a function of parameter  $R_{rr} = R_{jr}$ .

그림 2,3에서 線形受信系統과 对数受信系統을 比較해보면 探知距離 100km에서 对数受信系統의 実効探知能力因子는 線形受信系統보다 約 15% 정도 감소한 것을 알 수 있다.

이 감소값은 表(5)의 結果와 比較하면 对数受信系統의 出力を 標本化하여 一定誤警報率維持를 위해 使用할 경우 限界距離 設定에 따른 損失이 追加되는 것으로 볼 수 있다.

## 5. 結論

对数受信系統의 損失을 考慮하는 実効探知能力因子는 線形受信系統에 比해 감소율이 均一한 것을 알 수 있었다.

가까운 거리에서 実効探知能力因子는 두 系統이皆 같은 값을 보여 감소했으며 線形受信系統은 距離의 増加에 따라 완전한 低化상태에 도달하였으나 对数受信系統은 서서히 감소했다.

对数/一定誤警報率과 一般/一定誤警報率間의 損失差가 65%인 것과 探知距離에서의 15% 감소간의 差異는 이 出力에서 平均値를 バイアス로 引用할 限界距離에 变動에 起因되는 것으로 볼 수 있다.

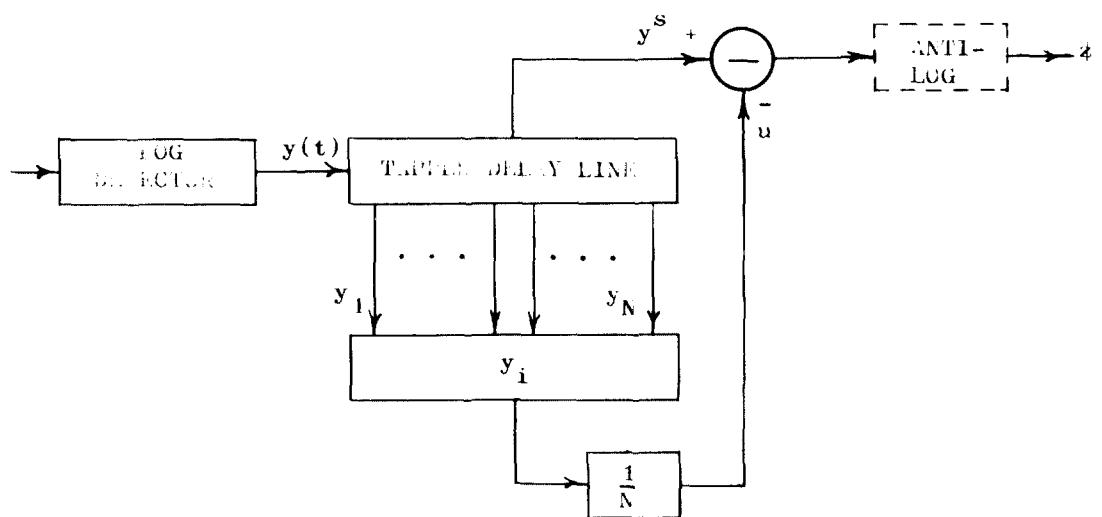


그림 4 평균LOG / CFAR受信機  
Block diagram of cell averaging LOG/CFAR receiver.

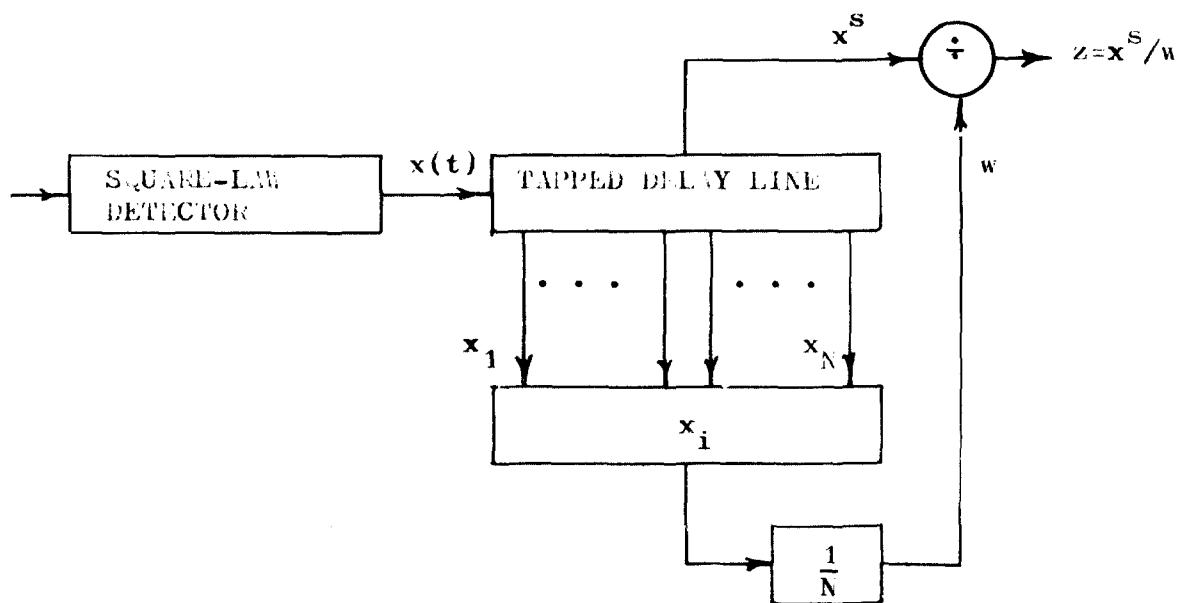


그림 5 一般平均CFAR受信機  
Block diagram of conventional cell averaging CFAR receiver.

### 参考文献

- (1) V. G. Hansen and H. R. Ward, "Detection performance of the cell averaging LOG/CFAR receiver," IEEE Trans. Aerospace and electronic systems, Vol. AES-8, No. 5, pp. 648-652, Sept. 1972.
- (2) S. L. Johnston, "Radar electronic counter-countermeasures", IEEE Trans. Aerospace and Electronic systems, vol. AES-14, No. 1, pp. 109-117, Jan. 1978.
- (3) J. F. Roulston and M. Jackson, "Optimisation of a digital auto-detector for linear and logarithmic radar video", IEEE Proc. vol. 127, Pt. F, No. 1, pp. 22-29, Feb. 1980.
- (4) D. C. Scheler, "Detection performance of logarithmic receiver employing video integrators," IEEE Trans. Aerospace and Electronic systems, vol. AES-15, No. 6, pp. 831-839, Nov. 1979.
- (5) D. K. Barton, "The Radar Equations," Radars, vol. 2, pp. 191-232, Artech House Inc. 1974.
- (6) H. J. Friedman, "Jamming susceptibility," IEEE Trans. Aerospace and Electronic systems, vol. AES-4, No. 4, pp. 515-528, July 1968.



尹 賢 善(Hyun Bo YOON) 正会員  
1942年1月5日生  
1964年2月：韓国航空大学電子工学科卒業  
1964年3月～1968年10月：空軍通信將校  
1968年12月～1979年2月：韓国航空大学  
副教授  
1979年3月～現在：東国大学校工科大学  
電子工学科副教授